



**REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO – GORANSKA
ŽUPANIJA**



OPĆINA JELENJE
Dražičkih boraca 64
51218 DRAŽICE

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE JELENJE

KLASA: 010-01/20-01/27

URBROJ: 2170/04-01-20-0-1

Dražice, 11.12.2020.

ZAPISNIK

**RADA 27. e- SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE JELENJE
održane elektroničkim putem online glasovanjem do 11. prosinca 2020.
zaključno s 12:00 sati**

Člankom 34. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17 i 98/19), člankom 75. do 100. b Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Jelenje (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 33/09, 13/13, 6/16, 17/17 i Službene novine Općine Jelenje br. 5/18, 11/18) i Pravilima sazivanja i održavanja sjednica Općinskog vijeća Općine Jelenje u izvanrednim situacijama, propisan je način sazivanja i tijek sjednice Općinskog vijeća, te način sazivanja i tijek sjednice u izvanrednim situacijama.

U uputama Ministarstva uprave (KLASA:023-01/20-01/114, URBROJ:515-05-02-01/1-20-1) navedeno je da se u danim okolnostima (proglašena pandemija) smatra prihvatljivim održavanje sjednice predstavničkog tijela putem video konferencija, izjašnjavanjem putem e-maila, odnosno korištenjem drugih tehnologija za održavanje sastanaka na daljinu.

U situaciji u kojoj se trenutno nalazimo potrebno je hitno poduzimanje efikasnih mjera radi sprječavanja širenja koronavirusa i umanjivanja posljedica njegova širenja. Na području PGŽ a tako i naše Općine veliki je broj aktivnih slučajeva zaraze korona virusom. Budući je poznato da dio članova Općinskog vijeća pripadaju ugroženim skupinama (stariji vijećnici, onkološki bolesnici, osobe s zdravstvenim teškoćama, majke dojenčadi koja su zbog stanja ugrožena skupina) zbog njihove sigurnosti ispunjeni su uvjeti da se rad Općinskog vijeća prilagodi Uputama Ministarstva te se organizira elektronička sjednica.

Zbog novonastale situacije održavanje sjednice Općinskog vijeća u trenutnim, kao i budućim izvanrednim okolnostima provodit će se korištenjem određenih tehnologija za održavanje sastanaka na daljinu.

Vezano uz navedeno, a sukladno članku 75. i 76. Poslovnika o radu Općinskog vijeća predlažen je dnevni red za 27. sjednice Općinskog vijeća koji je vijećnicima dostavljen elektroničkim putem dana 07.12. u 11:39 sati. Sjednica je zaključena 11. prosinac 2020. (petak) u 12:00 sati. Glasovalo se **elektroničkim putem (online obrazac – druge tehnologije) zaključno do 11.12.2020. do 12:00 sati.**

Sjednica je održana sa sljedećim:

DNEVNIM REDOM

1. Donošenje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području općine Jelenje za 2021. g.
2. Donošenje Programa održavanja objekata i uređenja komunalne infrastrukture u 2021.g.
3. Donošenje Programa javnih potreba u sportu za 2021.g.
4. Donošenje Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu u 2021.g.
5. Donošenje Programa javnih potreba u obrazovanju, kulturi i religiji u 2021.g.
6. Donošenje Programa utroška sredstava šumskog doprinosa Općine Jelenje za 2021. godinu
7. Donošenje Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu
8. Donošenje Programa gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za 2021. godinu
9. Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Jelenje za 2021. godinu
10. Donošenje Proračuna Općine Jelenje za 2021. godinu s projekcijama za 2022. i 2023. godinu
11. Usvajanje Strategije upravljanja imovinom Općine Jelenje za razdoblje 2020. do 2025.
12. Donošenje Izmjena i dopuna Odluke o ustroju Jedinственog upravnog odjela Općine Jelenje
13. Donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite za područje općine Jelenje za 2021.
14. Donošenje Plana djelovanja Općine Jelenje u području prirodnih nepogoda za 2021.
15. Odluka o mjerama za suzbijanje posljedica nastalih u gospodarstvu zbog mjera Stožera
16. Imenovanje mrtvozornika za područje općine Jelenje
17. Prijedlog vijećnika Ivoslava Bana: Odluka Općinskog vijeća Općine Jelenje o pokretanju inicijative za smanjenje cijene vode i besplatan odvoz fekalija iz septičkih jama za korisnike koji žive u vodozaštitnim područjima

- Dana 07.12.2020. u 11,39 općinskim vijećnicima je dostavljen je poziv i obavijest s poveznicom na materijal za predložene točke Dnevnog reda.
- Dana 07.12.2020. u 15;28 općinskim vijećnicima je dostavljeno mišljenje općinskog načelnika o prijedlogu vijećnika Ivoslava Bana na prijedlog 17. točke Dnevnog reda.
- Dana 09.12.2020. u 11;57 Općinski vijećnik Ivoslav Ban putem e- maila upućenog obratio se predsjedniku Vijeća s tekstom;
„Predmet: Nelegalnost 27. e - sjednice Općinskog vijeća
Smatram da je 27. e - sjednica Općinskog vijeća Općine Jelenje nelegalna zbog dolje navedenih razloga:
Čl. 75. Poslovnika Općinskog vijeća u svoja zadnja dva stavka propisuje da se sjednica može "u izuzetnim situacijama" održavati elektronski. Nigdje nije propisano kakve su to situacije, ali svakako bi se trebalo tumačiti da se radi o situacijama u kojima sjednicu fizički prisutnih vijećnika nije moguće održati. U kontekstu korone, to je samo onda kada bi bilo zabranjeno takvo okupljanje.
Što se tiče Pravila o održavanju elektroničkih sjednica , ona u čl. 2. st. 1. propisuju da se elektronska sjednica održava u "izvanrednim situacijama". Premda u st. 2. navodi izričito pandemiju kao razlog koji opravdava takvu organizaciju sjednice, to ne znači da bi samo to bio razlog, nego je pandemija navedena samo kao primjer u nizu koji nije ograničen. Dalje je propisano da su "izvanredne situacije" one koje su kao takve proglašene od strane nadležnih tijela Republike Hrvatske i Primorsko-goranske županije. Pošto su protuepidemijske mjere jedino što stožeri Civilne zaštite, kao nadležna tijela RH ili PGŽ "proglašavaju", onda se može raditi jedino o njima, odnosno sjednica se može organizirati elektronski samo ako je Stožer (RH ili PGŽ) zabranio okupljanje, održavanje sjednice u živo. Pošto nema zabrane, sjednica bi se trebala održati osobno, odnosno nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 1. tih Pravila. „
- Dana 09.12.2020. u 12;10 predsjednik Općinskog vijeća odgovorio je vijećniku Ivoslavu Banu sljedeće;
„Poštovani vijećniče Ban,
Zahvaljujem se na brizi za zakonitost sjednice. Napominjem da je održavanje e-Sjednice neupitno i neodgodivo. Kada se sjednica održi, vjerojatno će netko od vijećnika tko nije zadovoljan sa time tražiti

ministarstvo Uprave da provjeri zakonitost sjednice. U to ne sumnjam. Svi smo svjesni situacije u Jelenju i pratim situaciju na dnevnoj bazi koja nije dobra.

Ukoliko Ministarstvo proglasi sjednicu nelegalnom održati ćemo fizičku kada se za to stvore uvjeti. Ja sam spreman na to i nemam problema niti sa time.

Molim vas da to prepustimo ministarstvu Uprave pa ćemo vidjeti kako će to završiti. Ekspresne sjednice Općinskih vijeća okolnih Općina koje su održane fizički nisu ništa drugačije od e-Sjednice. Mogu izbaciti aktualni sat, mogu ograničiti raspravu, može se sve kako bi se u što kraćem vremenu samo izglasale točke dnevnog reda. To mi nije cilj jer je isto kao i s e-Sjednicom.

Nemojmo više polemizirati oko ovoga. Rekli ste svoj stav nekoliko puta, protumačili izvanredno stanje i pandemiju na svoj način i to je to.

Pratite hodogram i sve će biti u redu.“

➤ RASPRAVA OTVORENA 07.12.2020. U 12,00 SATI.

U raspravi su učestvovali;

1. VIJEĆNIK IVOSLAV BAN

TOČKA 10.

Pitanje

1. U Prijedlogu Proračuna za 2021. nisu navedene čak ni stavke planirane ove 2020. Stoga tražim da mi se radi pripreme za odluku o donošenju Proračuna dostave podaci o financijskim pokazateljima u proračunu Općine Jelenje za ovu godinu za prvih 11. mjeseci kako slijedi:

- koliki su bili ukupni prihodi Općine
- koliki su bili porezni prihodi Općine
- koliki su bili prihodi od zaduživanja Općine
- koliki su bili prihodi Općine od pomoći iz Državnih i EU fondova, te Županije
- koliki su bili ostali općinski prihodi

Također tražim dostavu financijskih podataka o tome:

- koliki su bili ukupni rashodi Općine
- koliki su bili rashodi za investicije
- koliki su bili rashodi za održavanje - farbanje drvene facade dijela novog krila Doma Dražice, te ako nisu do sada u cijelosti plaćeni koliko je ukupna cijena tih radova i kada će biti plaćeni

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

Gornji navod ne može se smatrati vijećničkim pitanjem već zahtjevom za dostavom informacije ili akta.

Napominjem da su općinskom vijećniku dana 26.11. dostavljen gore navedeni podaci sa stanjem na dan 30.10.2020.

Pitanje

2. Što se tiče 3 Amandmana koja sam predložio, ostajem pri njima i tražim da se o njima glasuje. Naime, obrazloženja Načelnika kojima te Amandmane ne prihvaća su neuvjerljiva. Npr. odbija Amandman o povećanju stipendija, a svi znamo da se stipendije dodjeljuju za školsku a ne kalendarsku godinu.

Moje predloženo povećanje bi omogućilo da na jesen iduće godine povećamo broj i iznose stipendija, te da vratimo sportske stipendije. Zaista je sramotno da je iznos za stipendije od 400.000,00 kn iz prošlog "nazadnog" mandata skresan na 250.000,00 kn godišnje u ovom "naprednom" mandatu!

Bilo bi smiješno da nije žalosno da Načelnik ne zna iznos koji je on sam u Proračunu predložio za javnu rasvjetu. Naime, za iduću godinu je predložio 180.000,00 kn od čega 150.000,00 za potrošnju struje.

Smatram da je to prevelik iznos i zbog toga sam i predložio da se dio tih novaca preusmjeri također u komunalni resor - uređenje raskrižja ulica Dražičkih boraca i Umole.

O ogromnom iznosu od 350 tisuća kuna koji se iz Proračuna planira izdvojiti za dotaciju Turističkoj zajednici neću trošiti riječi. Obrazloženje Načelnika kako je i u prošlom mandatu također izdvajano jako puno pa navodno nemam pravo sada tražiti da se smanji ne drže vodu. Ako se je izdvajalo puno, a pokazalo se je da to nema zadovoljavajućeg efekta, onda ta izdvajanja treba smanjiti!

Nije točno da je tada Proračun bio manji. Bio je znatno veći jer su još vrijedile prijelazne odredbe Brdsko-planinskog zakona. Proračun za iduću godinu je samo formalno veći zbog planiranog velikog zaduženja za Školu i rekonstrukciju javne rasvjete.

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

Sukladno članku 67. Poslovnika o radu Općinskog vijeća općinski vijećnici će se glasovanjem očitovati o sva tri amandmana predložena od vijećnika Ivoslava Bana.

Pitanje

U stvarnosti, proračun će iduće godine biti znatno manji i treba smanjivati rashode gdje god je to moguće.

Ovako se pokušava "prodati" lažna slika kako je sve u redu i da početak otplate kredita za Školu i javnu rasvjetu neće ugroziti općinske financije.

Tko će vjerovati "bajkama" da će iduće godine porezni prihodi Općine znatno rasti u odnosu na ovu godinu kada se zna da će se poreznom reformom iduće godine smanjiti porez na plaće koji je jedan od glavnih poreznih prihoda Općine?

Tko će vjerovati "bajkama" da će iduće godine trebati platiti značajno manji iznos za pokrivanje gubitaka Autotroleja nego što je plaćeno ove godine?

Gubici se uvijek pokrivaju za prethodnu godinu i zaista treba biti maštovit pa zaključiti da je ove godine Autotrolej poslovao puno bolje nego 2019., pa će iznos za pokrivanje ovogodišnjih gubitaka biti puno manji!

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

Gornji navod ne može se smatrati vijećničkim pitanjem već osobnim mišljenjem vijećnika,

2. VIJEĆNIK DANKO BAČAC

Općinski vijećnik Danko Bažac putem e- maila upućenog 09.12.2020. u 11:57 dostavio je vijećnička pitanja na koje je odgovarao općinski načelnik kako slijedi:

TOČKA 1.

pitanje:

-Nama iznosa za proširenje nerazvrstane ceste Jelenje-Podkilavac, prema izračunu dolazimo do iznosa od 26 725kn!? O čemu se tu radi i što je planirano izvesti?

-Podsjećam da je na Odboru za prostorno planiranje i uređenje naselja zatražena projektna dokumentacija za navedene ceste, do sada još nisam dobio istu.

ODGOVOR NA PITANJE:

Na web stranici Općine Jelenje poveznica: <https://www.jelenje.hr/dokumenti/opcinsko-vijece-opcine-jelenje/sjednice-vijeca/pozivi-i-materijali-sa-sjednice/2020-12-11-27-e-sjednica-opcinskog-vijeca-opcine-jelenje/1698-t-1-program-gradnje-objekata-i-uredenja-komunalne-infrastrukture-na-podrucju-opcine-jelenje-za-2021-godinu-pdf/file>

U materijalu u točki T-1 Program gradnje objekata i uređenja komunalne infrastrukture na području općine Jelenje za 2021. godinu u članku 2. u tablici OPIS, 1 CESTE- 1.3. navedeno je Proširenje nerazvrstane ceste Jelenje-Podkilavac - planirana sredstva 103.725,00.

TOČKA 2

Pitanje:

-Zašto se smanjuje i kako se misli u najgorem slučaju zadržati nivo održavanja nerazvrstanih cesta i drugih javnih površina s obzirom na smanjenje sredstava u odnosu na predhodnu godinu? Navedenu stavku smanjujemo za 150 000kn iako smo svjedoci lošeg održavanja zelenila uz javne prometnice pa tako neke nisu održavane preko godine dana (Težačka ulica, Male Dražice)

ODGOVOR NA PITANJE:

Sukladno odredbama Zakona o proračunu, Proračun Općine Jelenje za 2021. godinu planiran je na temelju II. Izmjena i dopuna Proračuna za 2020. i realizacije do 30.10.2020. odnosno projekcije izvršenja istog do 31.12.2020.

Pitanje:

-Zašto je za odvoz krupnog otpada predviđeno veliko povećanje iznosa? Dali je ugovoren novi način prikupljanja krupnog otpada i ako je kako će se provoditi prikupljanje krupnog otpada?

ODGOVOR NA PITANJE:

Na bazi realizacije do 30.10.2020. odnosno projekcije izvršenja istog do 31.12.2020. U drugim izmjenama planirano je 60.000,00 kn a u proračunu je planirano 50.000,00 kn. U Programu održavanja komunalne infrastrukture u članku 4. st. 1. točki 6. zbirno je naveden rashod za odvoz krupnog otpada i sanacija nelegalnih odlagališta otpada

TOČKA 3

Pitanje:

-S obzirom da za financiranje uređenja sportskih objekata na području Općine Jelenje u 2021. godini nisu planirana nikakva sredstva, dali to znaci da je sportski centar na igralištu u Dražicama u potpunosti plaćen i završen zaključno da 2020. godinom?

ODGOVOR NA PITANJE:

Vaš zaključak je ispravan. Trošak gradnje Igralište za mlade u Dražicama u cijelosti je isplaćen na teret Proračuna za 2020.

TOČKA 5

Pitanje:

-Zašto je predviđeno povećanje za promociju kulture u iznosu od 210 000kn (+125 000kn)?

ODGOVOR NA PITANJE:

U Programu javnih potreba u kulturi, obrazovanju i religiji za 2021. planirani iznos od 210.000,00 kn sadrži i sufinanciranje obnove spomenika u Sobolima kao zajednički projekt Općina Jelenje i Čavle i PGŽ.

Pitanje:

- Zašto je smanjeno sufinanciranje produženog boravka učenika Osnovne škole Jelenje-Dražice od 1. do 4. razreda?

ODGOVOR NA PITANJE:

U II. Izmjenama i dopunama Proračuna OJ planirani iznos za produženi boravak učenika iznosi 140.000, dok je u Proračunu za 2021. planirani iznos od 150.000,00 kn. Iznos je planiran na temelju II. Izmjena i dopuna Proračuna za 2020. i realizacije do 30.10.2020. odnosno projekcije izvršenja istog do 31.12.2020. i epidemioloških mjera.

TOČKA 8

Pitanje:

-Izražavam žaljenje zbog smanjanja iznosa i zašto se nastavlja smanjivanje iznosa za sanaciju odlagališta Dubina?

ODGOVOR NA PITANJE:

S obzirom na dosadašnju sanaciju divljeg odlagališta Dubina i s obzirom da je Republike Hrvatske vlasnik područja na kojem se nalazi divlje odlagalište Dubina te plana Hrvatskih voda za izgradnju retencije, Općina Jelenje će nastaviti s većim ulaganjima u sanaciju, a planski iznos dostatan je za realizaciju planiranih aktivnosti.

TOČKA 12.

Pitanje:

-Što se mijenja i dali su to isključivo usklađenja sa zakonom po nalazu provedenog nadzora?

ODGOVOR NA PITANJE:

Iz priloženog zapisnika o nadzoru vidljivo je koje odredbe u Odluci o ustroju Jedinственог одјела Općine Jelenje iz 2013. godine nisu u skladu s važećom zakonskom regulativom. Prijedlog Odluke o ustroju Jedinственог управног одјела usklađen je s važećim Zakonom o lokanoj (regionalnoj) samoupravi i Zakonu o službenicima i namještenicima.

TOČKA 13

Pitanje

-Kada će biti provedene edukacije mještana na temu pružanja prve pomoći i na koji način?

ODGOVOR NA PITANJE:

Edukacija mještana na temu pružanja prve pomoći obaviti će se sukladno Planu rada Gradsko društvo crvenog križa Grada Rijeke.

Pitanje

-Znači li animalna asanacija da Civilna zaštita uklanja stradale životinje te na taj način nemamo troška veterinarske službe?

ODGOVOR NA PITANJE:

Mjere civilne zaštite su jednokratni postupci i zadaće koje provode svi sudionici u sustavu civilne zaštite na svim razinama spašavanja života i zdravlja građana, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša i to: uzbunjivanje i obavješćivanje, evakuacija, zbrinjavanje, sklanjanje, spašavanje, prva pomoć, KBRN zaštita, te asanacija (humana, animalna, asanacija terena) zaštita životinja i namirnica životinjskog porijekla te zaštita bilja i namirnica biljnog porijekla. Mjere civilne zaštite provode se u posebnim uvjetima a ne kao redovna djelatnost koju obavlja veterinarska stanica.

Pitanje

-Pohvalno povećanje sredstava za Civilnu zaštitu iako je zapovjednik izjavio da su i prijašnja dovoljna, iako smatram da si u ova mala pogotovo u 2022.g. i 2023.g. te ne vidim prostora za razvoj postrojbi. Kako se planiraju utrošiti predviđena sredstva?

ODGOVOR NA PITANJE:

Sredstva su planirana za nabavku materijalna i tehnička oprema operativnih snaga.

TOČKA 14

Pitanje

-Podsjećam da smo trebali dobiti ispravljeni tekst Plana.

-Zašto se u dobra za koje se utvrđuje šteta ne ubrajaju sezonski nasadi?

ODGOVOR NA PITANJE:

Pravilnikom o registru šteta od prirodnih nepogoda NN 65/2019 (5.7.2019.) utvrđene su vrste šteta. Istim nisu uvršteni sezonski nasadi kao predmet štete.

Pitanje

-Izražavam zabrinutost zbog stručne kompetentnosti povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Općine Jelenje, te na koji način će s obzirom na stručnost isto napraviti konačnu procjenu štete na građevinskim objektima ili poljoprivrednim površinama i kontrolirati namjensko korištenje novčanih sredstava?

ODGOVOR NA PITANJE:

Odredbama Zakona o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda (NN 16/19) regulirana su prava i obveze Gradskih/općinskih povjerenstava i stručnih povjerenstava.

Iz navedenih članaka vidljivo je da u slučaju da gradska/općinska povjerenstva nisu u mogućnosti obavljati poslove utvrđene planom ista imaju obvezu surađivanja sa županijskim povjerenstvom.

U točki 1.4.1.3. Planu stoji navod da u svojem radu stručno povjerenstvo PGŽ surađuje sa Općinskim povjerenstvom Općine Jelenje.

Gradska i općinska povjerenstva

Članak 14.

(1) Članove i broj članova općinskog odnosno gradskog povjerenstva imenuje gradsko odnosno općinsko vijeće na razdoblje od četiri godine i o njihovu imenovanju obavještava županijsko povjerenstvo.

(2) Povjerenstva iz ovoga članka obavljaju sljedeće poslove:

1. utvrđuju i provjeravaju visinu štete od prirodne nepogode za područje općine odnosno grada
 2. unose podatke o prvim procjenama šteta u Registar šteta
 3. unose i prosljeđuju putem Registra šteta konačne procjene šteta županijskom povjerenstvu
 4. raspoređuju dodijeljena sredstva pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodnih nepogoda oštećenima
 5. prate i nadziru namjensko korištenje odobrenih sredstava pomoći za djelomičnu sanaciju šteta od prirodnih nepogoda prema ovom Zakonu
 6. izrađuju izvješća o utrošku dodijeljenih sredstava žurne pomoći i sredstava pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodnih nepogoda i dostavljaju ih županijskom povjerenstvu putem Registra šteta
 7. surađuju sa županijskim povjerenstvom u provedbi ovoga Zakona
 8. donose plan djelovanja u području prirodnih nepogoda iz svoje nadležnosti
 9. obavljaju druge poslove i aktivnosti iz svojeg djelokruga u suradnji sa županijskim povjerenstvima
- (3) Oblik i način dostave podataka iz stavka 2. točaka 2., 3. i 6. ovoga članka ministar financija propisuje pravilnikom.

(4) Članovi povjerenstva u svojem radu dužni su postupati savjesno i u skladu s odredbama ovoga Zakona, u suprotnom, oštećenici imaju pravo tražiti nadoknadu štete od jedinice lokalne samouprave za učinjene propuste.

Stručno povjerenstvo

Članak 15.

(1) Ako općinsko odnosno gradsko povjerenstvo nije u mogućnosti, zbog nedostatka specifičnih stručnih znanja, procijeniti štetu od prirodnih nepogoda, može zatražiti od županijskog povjerenstva imenovanje stručnog povjerenstva na području u kojem je proglašena prirodna nepogoda.

(2) Ako Gradsko povjerenstvo Grada Zagreba nije u mogućnosti, zbog nedostatka specifičnih stručnih znanja, procijeniti štetu od prirodnih nepogoda, može zatražiti od Gradske skupštine Grada Zagreba imenovanje stručnog povjerenstva.

(3) Stručna povjerenstva pružaju stručnu pomoć općini odnosno gradu te Gradu Zagrebu u roku u kojem su imenovana.

(4) U svojem radu stručna povjerenstva iz ovoga članka surađuju s općinskim odnosno gradskim povjerenstvom

Pitanje

-Smatram da su osigurana proračunska sredstva za naknadu šteta od prirodnih nepogoda (proračunska rezerva) premala.

ODGOVOR NA PITANJE:

Sredstva su planirana na bazi realizacije do 30.10.2020. odnosno projekcije izvršenja istog do 31.12.2020.

TOČKA 15

Pitanje

-Da li se obveza plaćanja zakupa javnih površina odnosi na terase?

Predlažem da se dozvoli povećanje površina terasa do proglašenja završetka pandemije SARS-CoV-2 virusa.

ODGOVOR NA PITANJE:

Člankom 4. stavkom 1. točkom 9. Odluke o zakupu (korištenju) javnih površina utvrđeno je da su Ugostiteljska terasa u smislu Odluke je dio javne površine ispred ili u neposrednoj blizini ugostiteljskog objekta koja se može koristiti za postavu stolova i stolica, zaštite od sunca, a u svrhu usluživanja gostiju na terasi. U 2020. odobreno je svim zakupcima koji su podnijeli zahtjev povećanje prostora terase.

Pitanje

-Predlažem ukidanje poreza na potrošnju za ugostiteljske objekte za 2021. godinu.

ODGOVOR NA PITANJE:

Zakonom o lokalnim porezima utvrđeno je da je porez na potrošnju prihod jedinice lokalne samouprave i plaća se u visini do 3%.

Napominjem da je u prijedlogu Proračuna za 2021. kao prihod planiran i iznos poreza na potrošnju.

Ovisno o situaciji i daljenjem tijeku pandemije tijekom 2021., te ukoliko situacija ostane ista ili teža razmotrit će se smanjenje poreza na potrošnju.

Pitanje

-Predlažem ukidanje paušalnog poreza na dohodak po krevetu u sobama, apartmanima i kućama za odmor koje se nalaze na području općine Jelenje za 2021. godinu.

ODGOVOR NA PITANJE:

Sukladno odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 106/18) i odredba Pravilnika o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu („Narodne novine“ br. 117) Općinsko vijeće Općine Jelenje donijelo je Odluke na 26. sjednici kojom bi se utvrdila visina paušalnog poreza po krevetu u smještajnim jedinicama koje se nalaze na području općine Jelenje.

Odredbom članka 17. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak propisano je da navedenom odlukom visina paušalnog poreza po krevetu ne može biti utvrđena u iznosu manjem od 150,00 kuna, niti u iznosu većem od 1.500,00 kuna.

Na prethodnoj sjednici donesena je Odluka paušalni poreza po krevetu u kojoj je utvrđena visina poreza od 200,00 kuna za naselja Dražice i Podhum, te 150,00 kn po krevetu za ostala naselja na području općine Jelenje.

Pitanje

-Predlažem kompenzaciju 1/3 komunalne naknade plaćene za 2020. godinu za sve obuhvaćene mjerom zabrane rada Odlukom Nacionalnog stožera civilne zaštite, u 2021. godini.

ODGOVOR NA PITANJE:

Sukladno odredbi članka 2. Odluke o mjerama za suzbijanje posljedica nastalih u gospodarstvu na području općine Jelenje a nastalih kao posljedica mjera vezanih za suzbijanje Korona virusa donesene 30.4.2020. otpisan je dug za gospodarske subjekte na području općine Jelenje za tri mjeseca.

TOČKA 16

Pitanje

Tko su predložene osobe?

ODGOVOR NA PITANJE:

Temeljem članka 190. Zakona o zdravstvenoj zaštiti, predstavničko tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave, na prijedlog općinskih, odnosno gradskih vijeća imenuje potreban broj doktora medicine, odnosno drugih zdravstvenih radnika koji utvrđuju nastup smrti, vrijeme i uzrok smrti osoba umrlih izvan zdravstvenih ustanova.

3. VIJEĆNICA ANA MARIJA VUJIĆ

Općinska vijećnica Ana Marija Vujić putem e- maila upućenog 09.12.2020. u 12;05 dostavila je vijećnička pitanja na koje je odgovarao općinski načelnik kako slijedi:

Ad 10)

Pitanje

T-10-3- Izvješće o provedenom savjetovanju Proračun 2021 - vidljivo je da, kao i inače za ovakav vid savjetovanja, NEMA SUDIONIOKA, te smatram da ovaj vid „savjetovanja s javnošću“ nije adekvatan!

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

Gornji navod ne može se smatrati vijećničkim pitanjem već mišljenjem vijećnice.

Pitanje

U T-10-1 Prijedlog Proračuna za 2021.g. sa projekcijama za 2022.g. i 2023.god. na 15. str., pod „Potpore udrugama od posebnog značaja“ zašto nema udruge Podhumske žrtve?

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

Uvidom u dostavljeni Vam materijal na strani 15. nije nađen navod „Potpore udrugama od posebnog značaja“. Na stranici 15 obrađeni materijalni rashodi i upravljanje imovini. Na 26. stranici naveden je plan za potpore Udrugama u kulturi u kojoj je iskazana ukupna potpora u iznosu od 65.000,00 kn.

Ad 11)

Pitanje

U dokumentu T-11 Strategija upravljanja imovinom Općine Jelenje za razdoblje 2020-2026 može se vidjeti sljedeće:

Pitanje

STRATEGIJA UPRAVLJANJA IMOVINOM OPĆINE KRAPINSKE TOPLICE

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

Navod nije pronađen u dostavljenom dokumentu

Pitanje

Podm točkom 4.1.3.

Navodi se - Autoceste: Rupa - Rijeka - Žuta Lokva obilazno oko Grada Rijeke u II. etapi vanjska dionica s čvorištima: Rupa - Miklavija - Permani - Viškovo - Dražice - Grobničko polje - Mali Svib - Križišće - spoj na trasu Križišće - Žuta Lokva

5. Regulacijske i zaštitne vodne građevine • Akumulacije - Bajer - Kukuljani - Lepenice - Valići • Hidrotehnički tuneli - Tunel Kukuljani - Valići 6. Energetske građevine s pripadajućim objektima, uređajima i instalacijama: • Elektroenergetske građevine: - proizvodne: - HE Valići (vezana uz gradnju nove akumulacije Rječine »Kukuljani« i njene prioritetne namjene za vodoopskrbu) Dakle u „Strategiju upravljanja...“ uneseni su projekti koji nisu u skladu sa strategijom razvoja općine, koja je još uvijek na snazi, dok se ne napravi nova.

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

Ako sam dobro razumio vijećnica se poziva na točku 4. Strategije upravljanja imovinom – naziv točke ANALIZA STANJA/OKRUŽJA.

U točki 4.1. obrađena su OSNOVNA PROSTORNA OBILJEŽJA OPĆINE JELENJE, te je točkama: 4.1.1. dat pregled podataka: Općina Jelenje u okviru prostornoga uređenja Županije, u točki 4.1.2. pregled - Usklađenost PPU Općine Jelenje s prostornim planom Primorsko-goranske županije i Zakonom o prostornom uređenju, te u točki 4.1.3. Građevine od važnosti za Republiku Hrvatsku.

Točka 4.1.3. Građevine od važnosti za Republiku Hrvatsku. Ako je vijećnica iščitala Strategiju mogla je zapaziti da se u 4.1.3. navode građevine od važnosti za Republiku Hrvatsku na području općine Jelenje koje su u Prostornom planu Primorsko-goranske županije navedene od važnosti za Republiku Hrvatsku.

Na tvrdnja ili zaključak vijećnice „Dakle u „Strategiju upravljanja...“ uneseni su projekti koji nisu u skladu sa strategijom razvoja općine, koja je još uvijek na snazi, dok se ne napravi nova.“ ne mogu se očitovati jer smatram da nije predmet predložene točke.

Ad 13)

Pitanje

U Planu razvoja sustava civilne zaštite OPĆINE JELENJE za 2021. svugdje se navodi „Hrvatski Crveni križ“, osim na str. 8/11 pod točkom 3.5. „GRADSKO DRUŠTVO CRVENOG KRIŽA GRADA RIJEKE“. Zašto?

ODGOVOR NA VIJEĆNIČKO PITANJE

U točki 2. Plana razvoja sustava civilne zaštite na području općine Jelenje pod nazivom PLAN RAZVOJA navedeni su operativne snage sustava civilne zaštite prema članku 20. Zakona o sustavu civilne zaštite.

U točki 3. Plana razvoja sustava civilne zaštite na području općine Jelenje pod nazivom MJERE I AKTIVNOSTI NOSITELJA navedeni su nositelji aktivnosti sustava civilne zaštite na području općine Jelenje.

- **Rasprava zatvorena 09.12.2020. zaključno s 12,00 sati.**
- **Na pitanja dostavljena nakon 12;00 sati 09.12.2020. nije se odgovaralo.**
Pitanja vijećnika: Ana Marija Vujić e-mail od 9.12.2020. u 15;53 sati, Ivoslav Ban e-mail 10.12.u 10:31, vijećnik Danko Baćac e-mail od 10.12.2020. u 9;11 i 9;23
- **Na pitanja izvan roka općinski načelnik će sukladno članku 73. Poslovnika odgovoriti u propisanom roku.**

- Dana 07.12.2020. u sklopu materijala općinski načnik kao predlagatelj Proračuna Općine Jelenje za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu sukladno članku 67. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Jelenje izjašnjavam se o Amandmanu 1. predlagatelja vijećnika Ivoslava Bana datom na prijedlog Proračuna Općine Jelenje za 2021. godinu kako slijedi:

AMANDMAN 1.

Prijedlog amandmana:

Općinski vijećnik Ivoslav Ban uložio je Općinskom vijeću Općine Jelenje Amandman 1. na prijedlog Proračuna Općine Jelenje za 2021. godinu u kojem predlaže;

„Smanjuje se stavka A100101 NAKNADE ZA RAD PREDSTAVNIČKOG TIJELA, POVJERENSTVA I SL. 32 – Materijalni rashodi: s predloženih 150 000,00 kn na 100 000,00 kn, te da se povećava se stavka A101402 – STIPENDIRANJE UČENIKA I STUDENATA, 37 – Naknade građanima i kućanstvima, sa predloženih 250 000,00 kn na 300 000,00 kn.“

Predlagatelj Amandmana obrazložio je svoj prijedlog; *„U Proračunu za 2021. je predviđeno 150 tisuća kuna za Vijećničke naknade. Smatram da je to prevelik iznos. Predlažem da se taj iznos smanji za 50 000,00 kn a da se povećaju sredstva za stipendiranje učenika i studenata koja su drastično smanjena početkom mandata sadašnje vlasti.“*

ODGOVOR NA AMANDMAN

U cijelosti se odbija Amandman br.1. predlagatelja Ivoslava Bana kao neosnovan.

1. Iako je vijećnik Ivoslav Ban više desetljeća vijećnik Općinskog vijeća i jedan od vijećnika koji je glasovao za donošenje Odluke o stipendiranju darovitih učenika srednjih škola i studenata («Službene novine» Primorsko-goranske županije, br. 28/15 i 6/16) i Odluke o stipendiranju socijalno ugroženih učenika srednjih škola i studenata («Službene novine» Primorsko-goranske županije, br. 28/15 i 38/15), sa svojim prijedlogom povećanja iznosa navedenog u stavci **A101402 – STIPENDIRANJE UČENIKA I STUDENATA**, očito ne razumije da je planirani iznos za rashoda za stipendije temeljene na rezultatima natječaja koji je zatvoren i na temelju potpisanih ugovora s dobitnicima stipendija.

Očito je predlagatelj „zaboravio“ da se u Javnom natječaju za stipendije navode uvjeti koje moraju ispuniti podnositelji, iznos stipendije i ostalo. Bilo kakve promjene visine ili broja stipendije od onih navedenih u javnom natječaju bila bi protuzakonita radnja podložna utvrđivanju odgovornosti izvršne vlasti.

Povećanje stavki A101402 – STIPENDIRANJE UČENIKA I STUDENATA bez stvarne osnove povećanja već tvrdnje predlagatelja *„da se povećaju sredstva za stipendiranje učenika i studenata koja su drastično smanjena početkom mandata sadašnje vlasti“* može se smatrati samo populističkim a ne stvarno obrazloženim prijedlogom.

AMANDMAN 2.

Prijedlog amandmana:

„Smanjuje se stavka: 101002 ODRŽAVANJE JAVNE RASVJETE 32– Materijalni rashodi – sa 150 000,00 kn na 100 000,00 kn“

Predlagatelj predlaže *„Dodaje se nova stavka: K100901 – Kapitalni projekti – Izgradnja i dodatna ulaganja u ceste 4223 Ceste – rekonstrukcija raskrižja ulice Dražičkih boraca sa ulicom Umole. Sa predviđenih 0 kn na 50 000,00 kn“*

Predlagatelj je Amandman obrazložio *„Gore navedeno raskrižje je izuzetno opasno i na njemu se događaju brojne teške prometne nesreće. Stoga je neophodno što hitnije krenuti u njegovo uređenje kako bi se posao dovršio dok djeca preko tog raskrižja ne krenu u Školu u Dražicama.“*

S druge strane, Općina je na dug uložila ogromna sredstva u zamjenu postojeće javne rasvjete sa LED tehnologijom, a po predviđenom iznosu za javnu rasvjetu ispalo bi da nema nikakve uštede nakon po Zakonu obaveznog uvođenja „svjetlostaja“!

ODGOVOR NA AMANDMAN

U cijelosti se odbija Amandman br.2. predlagatelja Ivoslava Bana kao neosnovan.

Na žalost općinski vijećnik Ivoslav Ban kod davanja Amandmana 2. nije vodio računa o vrsti rashoda za koji predlaže smanjuje te novi rashod. Vijećnik bi morao znati razliku između trojke odnosno rashoda i izdataka proračuna po vrstama i četvorke odnosno rashoda za nabavku nefinancijske imovine u Proračunu, odnosno da se ne mogu miješati materijalni rashodi ili rashodi poslovanja i nabavka nefinancijske imovine ili kapitalni projekti. Niti su izvori prihoda isti niti se rashodi isto knjiže.

Aktivnost A101002 - Održavanje sustava javne rasvjete planiran je rashod od 130.000,00 kn od čega se na rashod za materijal i energiju planira 100.000,00 kn a na održavanje 30.000,00 kn.

Kada pogledamo aktivnost A101002 - Održavanje sustava javne rasvjete za koji predlagatelj predlaže smanjenje kroz zadnje tri proračunske godine vidimo da su se za;

- 2020. planirali rashodi u iznosu od 351.000,00 kn od čega za energiju 251.000,00 kn,
- 2019. planirali rashodi u iznos od 400.000,00 kn od čega za energiju 200.000,00 kn,
- 2018. planirali rashodi u iznos od 381.687,00 kn od čega za energiju 289.315,00 kn,

Budući je Projekt Modernizacije javne rasvjete na području općine Jelenje u završnoj fazi planirana je ušteda utroška električne energije u odnosu na 2020. za više od 60%, dok je ušteda na održavanju smanjena za 70%.

Stvarna ušteda biti će vidljiva u narednim godinama kroz uštedu potrošnje energije i naknade za održavanje sustava javne rasvjete.

AMANDMAN 3.

Prijedlog amandmana:

„U posebnom dijelu Proračuna smanjuje se stavka: 001701 POTPORE RAZVOJU TURIZMA 81 – Tekuće donacije: s predloženih 350 000,00 kn na 250 000,00 kn.

Dodaje se nova stavka: K100901 IZGRADNJA I DODATNA ULAGANJA U CESTE, 426 - Nematerijalna proizvedena imovina – Projekt rekonstrukcije raskrižja ulice Dražičkih boraca sa ulicom Obrovac. Sa predviđenih 0 kn na 100 000,00 kn“

Predlagatelj obrazlaže Amandman s:

„Gore navedeno raskrižje i dionica ulice Dražičkih boraca uz benzinsku pumpu su izuzetno opasni i na njima se događaju brojne teške prometne nesreće. Stoga je neophodno što hitnije krenuti u njihovu rekonstrukciju – izgradnju kružnog toka. Stoga predlažem da se smanje ogromna sredstva s kojima Općina sufinancira Turističku zajednicu i koja se zapravo ne koriste za razvoj turizma već za razna plaćanja i da se pripremi projektna dokumentacija za izgradnju kružnog toka na navedenoj lokaciji.“

ODGOVOR NA AMANDMAN

U cijelosti se odbija Amandman br.3. predlagatelja Ivoslava Bana zbog neusklađenosti s odredbama Zakona o proračunu.

1. Kao dugogodišnji općinski vijećnik predlagatelj Ivoslav Ban bi morao znati način rada i financiranje rada turističke zajednice. U vrijeme kada je predlagatelj Ban bio zamjenik predsjednika općinskog vijeća rad turističke zajednice financiran je u 2015. s 400.000.00 proračunskih kuna, 2016. s 350.000,00 kn i tada kada je Proračun bio kudi kamo manji nego sada a jedan od većih prihoda TZ bio je prihod od prodaje karata, tada vijećnik nije smatrao da se izdvaja „puno“ sredstava već taman, dok danas kada je zakonska procedura financiranja TZ točno propisana, a zbog posljedica koje je pandemija Covida učinila cjelokupnom turizmu i da bi se ispoštovao zakon izvršilo se poravnanje rashoda za rad TZ

Općine Jelenje. Napomenut ću samo da je i 2015. TZ bila neprofitna organizacija kao danas i da se prodaja karata nije mogla vršiti i bila je protuzakonita kako danas tako i tada. Rad turističkih zajednica u cijelosti reguliran Zakonom o turističkim zajednicama i popratnim pravilnicima. Od 1.1.2020. godine rad turističkih zajednica reguliran je Zakonom o turističkim zajednicama i promicateljima hrvatskog turizma (NN 52/19 i 42/20). Turistička zajednice pa tako i TZ Općine Jelenje se, prema Zakonu o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma, je osnovana radi promicanja i unaprjeđenja turizma u Općini Jelenje, gospodarskih interesa pravnih i fizičkih osoba koje pružaju ugostiteljske i druge turističke usluge ili obavljaju druge djelatnosti neposredno povezane s turizmom. Kako Općina Jelenje ima na svojem području naselje koje je razvrstano u C ili D turistički razred obvezno je osnivanje i rad turistička zajednica.

Financiranje turistička zajednica se vrši iz vlastitih redovnih i zakonom utvrđenih prihoda i to iz boravišne pristojbe u skladu s posebnim zakonom, iz turističke članarine u skladu s posebnim zakonom, te prihode iz proračuna jedinica lokalne i regionalne samouprave, zatim dobrovoljnih priloga i poklona te iz imovine u vlasništvu i sl.

Djelovanje turističkih zajednica propisano je članak 10. Zakona kojim je definirano da djelovanje turističkih zajednica temelji se na načelu opće korisnosti. Turistička zajednica ne smije obavljati gospodarske djelatnosti. Iznimno turistička zajednica (pa tako i naša) može organizirati manifestacije i priredbe koje pridonose turističkom identitetu destinacije, organizirati stručne skupove i edukacije i pružiti usluge putem turističkih informacijskih sustava te istraživanja i analize namijenjene komercijalnoj uporabi.

TZ Općine Jelenje je donijela godišnji plan rada. Temeljem godišnjeg plana rada TZ OJ planirana su sredstva od ostalih prihoda koji su zbog situacije s pandemijom COVIDA jako upitne. Rad TZ uvjetovan je donacijom iz Proračuna.

2. Sukladno članku 45. Zakona o proračunu, preuzimanje obveza po investicijskim projektima moguće je tek po provedenom stručnom vrednovanju i ocjeni opravdanosti i učinkovitosti investicijskog projekta.

Za predloženu gradnju / rekonstrukciju raskrižja moraju se pribaviti i ishodovati mnogobrojne dozvole. Posebno naglašavam neke od spomenutih nerazvrstanih cesta sijeku i Županijsku cestu 5055 koju je predlagatelj slučajno „ZABORAVIO“ navesti a za bilo kakvu gradnju potrebna je suglasnost ŽUC-a.

- Dana 10.12.2020. u 12;45 sati vijećnik Ivoslav Ban ukazuje na formalne nedostatke: „Zahvaljujem se na odgovorima koje sam dobio, a s obzirom da na vijećnička pitanja nisam dobio odgovor iz formalnih razloga, ukazujem na formalne razloge zbog kojih je ova e - sjednica neregularna i nevažeća:
Uz neregularno sazivanje ove e- sjednice na koje je upozorila i vijećnica Vanda Radetići Tomić, ova sjednica je neregularna zbog još dva bitna propusta.
 - U svim točkama dnevnog reda je navedeno da se one usvajaju 08.12.2020. a taj datum je već prošao
 - Vijećnicima nije omogućeno glasovanje kako naš Pravilnik nalaže od danas u 12.00 sati. „
- Dana 10.12.2020. u 12;58 vijećnicima je dostavljen link i lozinka za glasovanje s uputama.
- Dana 10.12.2020. u 13,05 općinski vijećnik Ivoslav Ban upućuje primjedbu koja glasi: „Zbog neodgovornih poslovnih i privatnih obaveza htio sam glasovati danas od 12.00 do 13.00 h , međutim to mi nije omogućeno.
Radi toga smatram da su mi uskraćena moja prava vijećnika sukladno Statutu i Pravilniku jer mi je onemogućeno glasovanje.“

- Dana 10.12.2020. u 14;09 općinskim vijećnicima dostavljene je tekst akata koji će nakon usvajanja biti objavljeni u Službenim novinama Općine Jelenje a u kojima je usklađen datum održavanja e-sjednice i datum usvajanja akta.
- Dana 11.12.2020. u 14;18 sati predsjednik Vijeća pojašnjava da u ovoj e-sjednici nije planiran aktualni sat a da će se na postavljenja pitanja vijećnika (kao pitanja iz aktualnog sata) naknadno odgovoriti.
- Dana 10.12.2020. u 14;28 općinski vijećnik Danko Baćac traži da se na njegova pitanja iz e-maila dostavljenog dana 10.12.2020. u 09;10 i 9,23 sata odgovori kao zahtjev za pristup informaciji:
 „S obzirom na iznimno lošu situaciju po pitanju pandemije virusa SARS-CoV-2 u našoj Općini interesira me koje je akcije proveo Stožer civilne zaštite Općine Jelenje, koliko je bilo nadzora objekata, intervencija? Dali su zatečene nepravilnosti u pridržavanju mjera? Dali su tražene neke dodatne mjere za našu Općinu po pitanju zaštite pučanstva i smanjenja kontakata prema Županijskom i Nacionalnom Stožeru, javnom prijevozniku (Autotrolej) ili nekim drugim institucijama i koje mjere?
 Koliko je ukupno zaraženih od početka pandemije u Općini Jelenje?
 Dali je Općina poduzela korake za osiguranje logopeda po uzoru na grad Rijeku i PGŽ, koji su potpisali sporazum o suradnji sa Sveučilištem u Rijeci i sufinanciranjem studija osigurali logopede u budućnosti?
 Ako je, koji kontakti su uspostavljeni?“

Na postavljena pitanja vijećniku će se odgovoriti sukladno rokovima za pristup informaciji.

- Dana 10.11.2020. u 19;44 predsjednik Vijeća odgovara vijećniku Ivoslavu Banu na njegove zaključke upućene e-mailom od 10.12.2020. u 13,05.
 „Poštovani vijećniče Ban, imate rok do sutra u 12:00 sati za glasanje. To što vi pišete je najprizemniji i bezobrazniji način političkog rada, cilj vam je opstrukcija i nerad. Izjasnili ste se da ne priznate ovu sjednicu i tu vaša priča staje, ne morate se više javljati no vi ste podnjeli i amandmane i tražite glasanje, postavili pitanja i sudjelujete u raspravi da bi sad na kraju se ovako podlo izjašnjavali i provocirali kako bi imali elemente nekakvog uskraćivanja glasanja da poništite sjednicu.

Kao što i danas govorim situacija u Jelenju je zabrinjavajuća i alarmantna a neki ne shvaćaju ozbiljnost svoga rada. Imate medije i portale gdje možete pisati svašta ali ovako nekorektno se ponašati i služiti ovakvim smicalicama je neozbiljno.

Predlagач ima pravo do završetka glasanja mijenjati svoj prijedlog tako da je sporni datum izmijenjen i dobili ste nove materijale.

Pročelnica je vidjela sve upite, molim ju da mailove spremi kao pitanja i odgovori vam kad stigne u zakonskom roku. Isto tako napominjem da vijeće ne rješava pojedinačne slučajeve niti može imati stav, može se prigovoriti i pitati načelnika nešto o pojedinoj situaciji no vijeće ne može ništa po pitanju spomenute rasvjete i žarulje. JUO mora to kontrolirati i rješavati u rangi svojih mogućnosti. Ja mogu reći da je u Općini stavljen jako velik broj rasvjetnih tijela i da su gotovo sva dobra i bez greške, ima pojedinih slučajeva gdje treba još dodatno nešto napraviti no to nisu slučajevi kojima bi se mi na vijeću trebali zamarati. Do sada su rasvjetna tijela svjetlila svakamo, i bila su svakakva, negdje ih nije ni bilo pa nikome nije smetalo, sad imam doživljaj da će svatko tražit grešku na svakoj lampi. To sve možete lijepo dostavite na JOU pa neka se rješava ali to nije problem vijeća. U raspravama vi možete konstatirati te neke probleme ali suditi cijeli projekat od na stotine rasvjetnih tijela na osnovu nekoliko pojedinačnih pritužbi je neozbiljno i smiješno.

Ne treba razvlačiti rasprave i prepucavati se. Hodogram imamo i predstoji nam glasanje.“

- Dana 10.12.2020. u 22;30 vijećnica Ana Marija Vukić upućuje predsjedniku Vijeća e-mail sadržaja;

Ne mogu vjerovati da ste nas ponovno uvukli u farsu ovakvom organizacijom sjednice, pogotovo u doba kada postoje tolike druge mogućnosti!

Ponovno uputa: „Glasovati je moguće samo jednom, a lozinka za pristup obrascu dostaviti će se na e-mail. link: <https://form.jotform.com/novosti/27-e-sjednica-ov-jelenje> Lozinka: susica2020“.

Gdje je ta lozinka „dostavljena na e-mail“? Opet svi pristupamo sa istom lozinkom, glumatamo sa tzv. digitalnim potpisom, a vrhunac je izglasavanje proračuna za kojeg se ne zna da li su prihvaćeni amandmani ili ne! A tek snalaženje u desetak mailova istog naziva! Sve zajedno izgleda kao jedna dobra manipulacija zbog određenih interesa!

- Dana 11.12.2020. u 09,32 sata predsjednik Vijeća očitovao se vijećnici Ana Mariji Vujić na e-mail „Sjednica je organizirana dobro.

Da glasovati je moguće samo jednom, imate link i šifru, znači šifru i link su dobili vijećnici i ako netko drugi pristupa tome to je netko od vijećnika proslijedio no... Vi morate upisati svoje osobne podatke koje ne zna bilo tko i također morate potvrditi s potpisom da ste to vi i upisati svoj mail na koji dobijete potvrdu o glasovanju. To drugi ne može osim ako mu vi ne kažete sve to kao i da potvrdite da je vaš potpis iako nije što znači da ste imali namjeru da vas netko drugi zamjeni i glasa umjesto vas jer ste mu dali vaše osobne podatke. To ste isključivo odgovorni vi. Obrazac je napravljen sa svim sigurnosnim standardima i vi na mail dobijete potvrdu, ako vi niste glasali gdje ste upisali svoj mail i podatke javite nam. Ovo više nema smisla ovako se ponašati i dovoditi sve u pitanje. Sigurnosne protokole i tehničko funkcioniranje glasovanja nema potrebe obrazlagati više.

Što se tiče amandmana ako su izglasani ugrađeni su automatski u proračun ako nisu neće biti ugrađeni. Koliko ja vidim amandmani nisu prošli zasad no ovisi o ostalima koji još nisu glasali jer mogu preokrenuti glasanje.

Za snalaženje u 10-ak mailova ste krivi isključivo vi i još neki vijećnici koji ne slijede pravila. Ja se mogu snaći i sve pratim i nije mi problem no vi vijećnici odgovarate na mail stare sjednice, nove sjednice, odgovarate pojedinim vijećnicima a ne svima i tako se gubi kontinuitet. Predlažem vam otvaranje gMail accounta za mailove i ovaj sadašnji mail sam preusmjerite ili napravite pod račun u gMail-u i možete koristiti i jedan i drugi preko gMail sučelja što je dobra stvar.“

-
- Predsjednik Općinskog vijeća dana 11.12.2020. nakon isteka roka za glasanje zaključio da je od 15 vijećnika elektroničkim putem - online obrascem glasovalo 11 vijećnika (online obrasci u privitku Sažetka i sastavni dio su istog).

* **PRIVITAK 1. EXCEL TABLICA S PODACIMA GLASOVANJA SVIH VIJEĆNIKA**

* **PRIVITAK 2. GRAFIČKI PRIKAZ S PODACIMA GLASOVANJA**

O Točkama Dnevnog reda glasovali su vijećnici:

Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Danko Baćac, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ana Marija Vujić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz

Glasovanju nisu pristupili vijećnici:

Vanda Radetić – Tomić, Ervin Radetić, Ivoslav Ban, Vilim Žagar

Prikaz glasovanja po točkana dnevnog reda;

Usvaja se Zapisnik sa 26. sjednice Općinskog vijeća s **11 glasova ZA** (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz, Danko Baćac, Ana Marija Vujić).

- 1. Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području općine Jelenje za 2021.**
Donesen s 10 glasova ZA (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Ana Marija Vujić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz) **i 1. glasom SUZDRŽAN** (Danko Baćac),
- 2. Program održavanja objekata i uređenja komunalne infrastrukture u 2021.**
Donesen s 10 glasova (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Ana Marija Vujić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz) **ZA i 1. glasom PROTIV** (Danko Baćac).
- 3. Program javnih potreba u sportu za 2021.**
Donesen s 9 glasova ZA (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz), **2. glasa SUZDRŽAN** (Danko Baćac, Ana Marija Vujić).
- 4. Program javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu u 2021.**
Donesen s 11. glasova ZA (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz, Danko Baćac, Ana Marija Vujić).
- 5. Program javnih potreba u obrazovanju, kulturi i religiji u 2021.**
Donesen s (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Ana Marija Vujić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz) **ZA i 1. glasom PROTIV** (Danko Baćac).
- 6. Program utroška sredstava šumskog doprinosa Općine Jelenje za 2021.**
Donesen s 11 glasova ZA (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz, Danko Baćac, Ana Marija Vujić).
- 7. Program utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu**
Donesen s 11 glasova ZA (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz, Danko Baćac, Ana Marija Vujić).
- 8. Program gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom za 2021.**
Donesen s 10 glasova (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Ana Marija Vujić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz) **i 1. glasom SUZDRŽAN** (Danko Baćac).
- 9. Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Jelenje za 2021.**
Donesena s 9 glasova ZA (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz), **i 2. glasa SUZDRŽAN** (Danko Baćac, Ana Marija Vujić).

- 10.1. Amandman 1. vijećnika Ivoslava Bana
Amandman nije usvojen: glasovano s 1. glasom ZA (Ana Marija Vujić),
9. glasova PROTIV (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz)
1. glas SUZDRŽAN (Danko Baćac).
- 10.2. Amandman 2. vijećnika Ivoslava Bana
Amandman nije usvojen: glasovano s 1. glasom ZA (Ana Marija Vujić),
9. glasova PROTIV (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz)
1. glas SUZDRŽAN (Danko Baćac).
- 10.1. Amandman 3. vijećnika Ivoslava Bana
Amandman nije usvojen: glasovano s 1. glasom ZA (Ana Marija Vujić),
9. glasova PROTIV (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz)
1. glas SUZDRŽAN (Danko Baćac).
10. Proračuna Općine Jelenje za 2021. godinu s projekcijama za 2022. i 2023.
Donesen s 9 glasova ZA, (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz)
1. glasom PROTIV (Danko Baćac) i **1. glasom SUZDRŽAN** (Ana Marija Vujić).
11. Strategija upravljanja imovinom Općine Jelenje za razdoblje 2020. do 2025.
Donesen s 9 glasova ZA, (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz)
1. glasom PROTIV (Ana Marija Vujić) i **1. glasom SUZDRŽAN** (Danko Baćac).
12. Odluka o ustroju Jedinog upravnog odjela Općine Jelenje
Donesen s 11 glasova ZA (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz, Danko Baćac, Ana Marija Vujić).
13. Plan razvoja sustava civilne zaštite za područje općine Jelenje za 2021.
Donesen s 10 glasova (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Ana Marija Vujić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz) i **1. glasom PROTIV** (Danko Baćac).
14. Plan djelovanja Općine Jelenje u području prirodnih nepogoda za 2021.
Donesen s 10 glasova (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Ana Marija Vujić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz) i **1. glasom SUZDRŽAN** (Danko Baćac).
15. Odluka o mjerama za suzbijanje posljedica nastalih u gospodarstvu zbog mjera Stožera
Donesen s 10 glasova (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Ana Marija Vujić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz) i **1. glasom SUZDRŽAN** (Danko Baćac).
16. Odluka o imenovanju mrtvozornika za područje općine Jelenje
Donesen s 10 glasova (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Ana Marija Vujić, Luka Zaharija, Marinko Linić, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz) i **1. glasom SUZDRŽAN** (Danko Baćac).

17. Odluka Općinskog vijeća Općine Jelenje o pokretanju inicijative za smanjenje cijene vode i besplatan odvoz fekalija iz septičkih jama za korisnike koji žive u vodozaštitnim područjima

Odluka nije donesena.

Rezultat glasovanja: ZA glasovala 2 (Danko Baćac, Ana Marija Vujić), **PROTIV glasovalo 8** (Kristian Hlača, Martina Mičetić – Davidić, Robert Maršanić, Ivica Pilčić, Luka Zaharija, Ivan Radetić, Zlata Zaharija, Izabela Nemaz) **vijećnika i SUZDRŽAN 1.** (Marinko Linić).

U Dražicama 11.12.2020.
u 14,50 sati

Sažetak sastavila

Gordana Tomas

Predsjednik Općinskog vijeća:

Luka Zaharija, prof.