



**REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO – GORANSKA
ŽUPANIJA**



OPĆINA JELENJE
Dražičkih boraca 64
51218 DRAŽICE

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE JELENJE

KLASA: 010-01/20-01/23

URBROJ: 2170/04-01-20-0-1

Dražice, 08.5.2020.

ZAPISNIK

**RADA 23. e- SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE JELENJE
održane elektroničkim putem online glasovanjem do 08. svibnja 2020.
zaključno s 14:00 sati**

Člankom 34. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17 i 98/19), člankom 75. do 100. b Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Jelenje (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 33/09, 13/13, 6/16, 17/17 i Službene novine Općine Jelenje br. 5/18 i 11/18) propisan je način sazivanja i tijek sjednice Općinskog vijeća.

Odlukom Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske (KLASA: 810-06/20-01/7, URBROJ: 511-01-300-20-1) od 19. ožujka 2020. godine određena je zabrana okupljanja više od 5 ljudi na jednom mjestu.

U uputama Ministarstva uprave (KLASA: 023-01/20-01/114, URBROJ: 515-05-02-01/1-20-1) navedeno je da se u ovome trenutku i danim okolnostima smatra prihvatljivim održavanje sjednice predstavničkog tijela putem video konferencija, izjašnjavanjem putem e-maila, odnosno korištenjem drugih tehnologija za održavanje sastanaka na daljinu.

Zbog novonastale situacije održavanje sjednice Općinskog vijeća u trenutnim, kao i budućim izvanrednim okolnostima provodit će se korištenjem određenih tehnologija za održavanje sastanaka na daljinu.

Vezano uz navedeno, a sukladno članku 75. i 76. Poslovnika o radu Općinskog vijeća predlažen je dnevni red za 23. sjednice Općinskog vijeća koji je vijećnicima dostavljen elektroničkim putem dana 04.5. u 14:08 sati. Sjednica je zaključena 08. svibnja 2020. (petak) glasovanjem **elektroničkim putem (online obrazac – druge tehnologije) zaključno do 14:00 sati**.

Sjednica je održana elektroničkim putem sa sljedećim:

DNEVNIM REDOM

1. Donošenje Zaključka i prijedloga Ugovora o pravu građenja Komunalnom društvu Jelen d.o.o.,
2. Odluka o utvrđivanju svojstva Parka s spravama u Podhumu kao komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj upotrebi

3. Odluka o utvrđivanju svojstva Dječjeg igrališta u Dražicama kao komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj upotrebi
4. Odluka o utvrđivanju svojstva Dječjeg igrališta u Podhumu kao komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj upotrebi
5. Odluka o utvrđivanju svojstva boćališta u Zoretićima kao komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj upotrebi
6. Zapisnik rada 22. e-sjednice Općinskog vijeća

Općinski vijećnici glasovali su elektroničkim izjašnjavanjem (putem elektronske pošte) do dana 08.5.2020.g. do 14,00 sati, dostavom ispunjenog online obrasca za glasovanje.

U radu su učestvovali ;

1. VIJEĆNIK DANKO BAČAC

„Općinski vijećnik Danko Baćac putem e- maila upućenog 05.5.2020. u 9;04 uputio je općinskom načelniku kao predlagatelju upit kako slijedi:

- 1.1. „za točku 1: dali je objavljen natječaj za projektiranje dječjeg igrališta i kada? Koja je cijena gl. projekta? Mogu li dobiti gl. projekt na uvid?“
- 1.2. „za točke 2,3,4 i 5: dali je objavljen natječaj za izradu geodetskog elaborata izvedenog stanja komunalne infrastrukture i kada? Koje su pojedinačne cijene za svaki elaborat?“
- 1.3. „za točku 6: Treba nadopuniti zapisnik sa svim pristiglim primjedbama, ne vidim razlog da se primjedbe jednog vijećnika uključe u zapisnik, a ostalih ne. Postoji pisani oblik cijele komunikacije“

Općinski načelnik kao predlagatelj akta sukladno članku 67. Poslovnika o radu Općinskog vijeća na navedeni prijedlog izjasnio se kako slijedi:

Na upit pod točkom:

- 1.1. Natječaj za projektiranje nije objavljen budući se radi o izradi Glavnog projekta s izvedbenim projektom, geodetskom podlogom i troškovnikom čija procijenjena vrijednost bez PDV-a je manja od 20.000,00 kuna te je sukladno članku 15. Pravilnika o jednostavnoj nabavi donesena je Odluka o izravnom ugovaranju s jednim gospodarskim subjektom. Cijena projektne dokumentacije bez PDV-a je 15.000,00 kn.

Glavni i izvedbeni projekt dostupan je na uvid u Jedinostvenom upravnom odjelu u uredovnom vremenu.

- 1.2. Za izradu geodetskog elaborata izvedenog stanja komunalne infrastrukture nije objavljen natječaj budući se radi o geodetskim elaboratima čija procijenjena vrijednost bez PDV-a je manja od 20.000,00 kuna te je sukladno članku 15. Pravilnika o jednostavnoj nabavi donesena je Odluka o izravnom ugovaranju s jednim gospodarskim subjektom.

Cijena po geodetskom elaboratu je:

- evidentiranja komunalne infrastrukture boćalište u Zoretićima = 5.000,00 kn
- evidentiranja komunalne infrastrukture park s spravama u Podhumu = 6.000,00 kn
- evidentiranja komunalne infrastrukture dječje igralište u Dražicama 4.000,00 kn
- evidentiranja komunalne infrastrukture dječje igralište u Podhumu = 4.000,00 kn

Ukupna cijena za izradu **četiri geodetska elaborata** iznosi 19.000,00 kn bez PDV-a, te po 900,00 kn za upravne pristojbe i takse.

- 1.3. U Zapisniku o radu Općinskog vijeća sa 22. e-sjednice unesena je rasprava do početka glasovanja. Rasprava nakon otvaranja glasovanja nije unesena s obzirom da je u tijeku glasovanje o točkama što je sukladno članku 94. i 95. Poslovnika o radu Općinskog vijeća.

NA ZAHTJEV VIJEĆNIKA DANKA BAĆCA DOPUNJUJE SE ZAPISNIK S RASPRAVOM PUTEM E-MAILA KAKO SLIJEDI:

e- mail od 05.5. u 15,25 sati citiramo:

„Smatram da je ovaj dio "U zapisniku sa 20. sjednice Vijeća: U aktualnom satu nema mojeg pitanja o plinifikaciji općine Jelenje, nema načelnikova odgovora kako plinifikacija nije planirana ni predviđena. Također kod mog upita za subvencije dječjeg vrtića u točki 5 nema načelnikova odgovora da će sredstva za subvenciju smještaja djece u vrtićima u proračunu uvijek planirati prema maksimalnom broju djece upisane u vrtiće, te da nitko tko zadovoljava uvijete neće ostati bez subvencija." trebao ući u zapisnik jer se tu ne radi o dojmu o radu Vijeća nego o izrečenim činjenicama na prethodnoj sjednici. Ukoliko to ne uđe u zapisnik morati ću biti protiv zapisnika.

Također moram ponovno istaknuti, sada po peti put, da se načinom postavljanja radnog materijala na web također otežava rad vijećnicima, dakle ovaj put imamo samo osam dokumenata koje također moramo jednog po jednog spremati na računalo. Rješenje je vrlo jednostavno, postavite dokumente u jednu datoteku i "zipajte" zatim postavite datoteku na web, dakle ovisi samo o dobroj volji.“

E-mail od 05.5. u 17,31 sat

Temeljem čega su plaćene upravne pristojbe i takse za geodetske elaborate? Dostavite mi preslike računa.

Odgovor pročelnice JUO-a

plaća se paušalni iznos svih pristojbi i taksi za pribavljanje dokumentacije, podnošenje zahtjeva i provođenje elaborata i upisa.

Sastavni je dio računa.

E- mailovi od 06.5. u 14,35 sati i 07,5, u 7,45 sati poslani su izvan raspravnog roka. Budući se radi o zahtjevu za dostavom računovodstvene dokumentacije ista će vijećniku biti dostavljena kao informacija.

2. VIJEĆNICA VANDA RADETIĆ TOMIĆ

„Općinska vijećnica Vanda Radetić Tomić putem e- maila upućenog 06.5.2020. u 11;12 uputila je upit predsjedniku vijeća kako slijedi:

2.1. Vijećnica Vanda Radetić Tomić; U nedavno usvojenim „Pravilima sazivanja i održavanja sjednica Općinskoga vijeća Općine Jelenje u izvanrednim situacijama“, u Članku 2., navodi se da se vijećnicima „dostavlja **prijedlog** Dnevnog reda“. Na svim dosadašnjim e-sjednicama, pa tako i ovoj, vijećnicima uopće nije omogućeno glasanje o usvajanju prijedloga Dnevnoga reda, niti je to glasanje odrađeno. Molim odgovor je li održavanje sjednica bez usvajanja Dnevnog reda u skladu sa zakonom?

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija:

U članku 2. stavak 2. Pravila sazivanja i održavanja sjednice Općinskog vijeća Općine Jelenje u izvanrednim situacijama (Službene novine Općine Jelenje br.31/20) u daljnjem tekstu: Pravila, utvrđeno je da:

„Vijećnici se izjašnjavaju o predloženim točkama dnevnog reda i glasuju o istim putem elektronskog obrasca. Lozinka za pristup online obrascu dostavit će se vijećnicima, kao i nadležnim tijelima zaduženim za obradu pristiglih podataka na e-mail. „

Pravila se primjenjuju isključivo u izvanrednim situacijama odnosno za vrijeme održavanja sjednica Općinskog vijeća elektroničkim putem. Slijedom navedenoga a sukladno članku 2. Pravila o prijedlogu Dnevnog reda se ne glasuje već o predloženim točkama.

2.2. Vijećnica Vanda Radetić Tomić:

U Pozivu za 23. sjednicu naznačeno je da će se sjednica održati 8. svibnja. Istodobno, u hodogramu aktivnosti, koji je poslan uz Poziv, navodi se da će se rasprava za tu sjednicu održati do 6. svibnja (do 14.00 h). Isto tako, navodi se da će se glasanje održati od 7. svibnja (od 14.00 h) do 8. svibnja (do 14.00 h). To znači da se cjelokupna rasprava, kao i dio glasanja, održava UOČI same sjednice. Prema zakonu, kao i našem Poslovniku, rasprava mora biti DIO sjednice, kao i glasanje. Ovakvim postupanjem, čini mi se, regularnost ove sjednice dovedena je u pitanje. Budući da se spomenuta anomalija ponavlja iz sjednice u sjednicu, molim odgovor je li takav način održavanja e-sjednica zakonit, a sve kako bismo izbjegli neugodno iskustvo koje smo u ovom mandatu već imali (kada nam je, također zbog nedopuštenih „improvizacija“, jedna sjednica već poništena)?

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija

Podsjećam na hodogram aktivnosti koji Vam je bio dostavljen uz poziv:

- Objava materijala: ponedjeljak, 04.05. u 14 sati
- Pregled materijala, rasprava i dostava amandmana putem e-maila (odgovori svima): srijeda, 06.05 do 14 sati
- Odgovor na amandmane + odgovori na upite vijećnika: četvrtak, 07.05. do 14 sati
- Glasovanje putem online obrasca: 07.05 od 14 sati do 08.05. do 14 sati

Nije mi jasno koji dio hodograma je „dvojbena“.

U pozivu je navedeno krajnji rok za glasovanje: „**Elektronsko glasovanje, odnosno elektroničko izjašnjavanje (putem elektronske pošte) održati će se 08.5.2020.g. do 12,00 sati, dostavom ispunjenog online obrasca za glasovanje.** „

Uz poziv je dostavljen i gore navedeni hodogram kojim je sukladno Pravilima definirano vrijeme pojedinih radnji.

Da još jednom pojasnim poziv s materijalom za točke Dnevnog reda dostavljen Vam je 04.5. u 14 sati.

Rasprava i rok za podnošenje amandmana (prijedloga) trajala je od 04.5. do 06.5. do 14.00 sati kada je svaki vijećnik mogao putem e-maila uputiti prijedloge i primjedbe na pojedine točke.

Predlagatelj akta ima rok od 06.5. od 14,00 sati do neposredno prije zaključivanja glasovanja izjasniti se na eventualno dostavljeni amandman ili prijedlog/primjebu.

Rok za glasovanje elektroničkim putem na propisanom obrascu u vremenu od 14 sati 07.5. do 14 sati 08.5.

Budući se pozivate na „kao i našem Poslovniku, rasprava mora biti DIO sjednice“ podsjetit ću Vas na članak 85. Poslovnika o radu Općinskog vijeća kojim je st. 1. definirano da „Član Vijeća u raspravi treba govoriti kratko i u svezi s predmetom rasprave.“,

te članak 95. Poslovnika koji definira: Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu po pojedinoj točki dnevnog reda kada utvrdi da nema više prijavljenih govornika.

Po zaključenju rasprave pristupa se glasovanju na način i po postupku utvrđenim ovim Poslovníkom.“

Valjda je jasno da je alinejom 2. Hodograma - Pregled materijala, rasprava i dostava amandmana putem e-maila (odgovori svima): srijeda, 06.05 do 14 sati definirano vrijeme rasprave i vrijeme njenog zatvaranja te pristupanje izlaganja odnosno očitovanja predlagatelja akta te na kraju i vrijeme glasovanja.

2.3. Vijećnica Vanda Radetić Tomić:

Primjedba na Zapisnik o radu 22. e-sjednice:

U Zapisnik je uvršten samo dio moje rasprave, na temelju čega se stječe krivi dojam da sam protiv održavanja e-sjednice. Suprotno tome, u nastavku rasprave pojasnila sam da se moja rasprava o elektronskim/elektroničkim sjednicama odnosila isključivo na pojašnjenje različitog značenja tih riječi, a sve kako bismo ih svi zajedno pravilno koristili. Također, u Zapisnik nisu uvrštene rasprave vijećnika Danka Baćca i Ane Marije Vujić, koji su se također osvrnuli na loše funkcioniranje i način rada Općinskoga vijeća.

Tijekom ove sjednice, kolegi Baćcu dostavljen je odgovor da njegova rasprava „nije uvrštena u Zapisnik zbog toga što je raspravljao nakon otvaranja glasovanja“. Glasovanje, na koje se u tom odgovoru poziva, počelo je, podsjećam, **29.4. u 12.00 h.**

S tim u svezi također podsjećam kako je vremenski tekla rasprava (što je lako provjerljivo pregledavanjem e-mailova s prošle sjednice):

- Danko Baćac u raspravu se prvi put uključio 27.4. u 17.11 h
- ja sam se uključila 29.4. u 9.27 h
- predsjednik Vijeća, Luka Zaharija, uključio se 29.4. u 17.17 h
- Ana Marija Vujić uključila se 29.4. u 18.55 h
- ja sam se ponovno uključila 29.4. u 21.40 h
- predsjednik Zaharija se ponovno uključio 29.4. u 22.12 h
- Danko Baćac se ponovno uključio 30.4. u 10.34
- ja sam reagirala na dostavljen „Sažetak s 22. sjednice“ 1.5. u 10.53 h

Također upozoravam na sljedeće kontradiktornosti:

- u hodogramu 22. sjednice navedeno je da se rasprava mogla održati samo do 27.4. (do 14.00 h) – **po tome je cjelokupna rasprava na 22. sjednici održana izvan roka te nije trebala ući u Zapisnik**
- predsjednik Vijeća u svojoj raspravi (29.4. u 17.17 h), tvrdi pak da su vijećnici mogli raspravljati „od objave materijala 24.4. (u 22.30 h) do glasovanja 30.4. (do 12.00h). – **po tome ispada da su sve rasprave vijećnika (osim moje reakcije na Sažetak) bile u propisanom roku te bi ih, shodno tome, trebalo uključiti u Zapisnik 22. sjednice**
- u „Izjašnjavanju na upit općinskog vijećnika“ (odgovor na raspravu Danka Baćca na ovoj sjednici i primjedbu na Zapisnik), stoji pak da se na prošloj sjednici moglo raspravljati „do otvaranja glasovanja“, tj. do 29.4. (do 12.00 h) – **po tome pak ispada da su „regularne“ samo rasprave kolege Baćca i mene, i to one prve.**

Slijedom iznijetog, molim odgovor: kakav je to način pripreme sjednice? Zašto se na ovaj način zbunjuje vijećnike? Molim i odgovor do kada se zapravo na prošloj sjednici moglo raspravljati? Također molim da se, u skladu s tim odgovorom, Zapisnik ispravi i tako ispravljen ponudi vijećnicima na usvajanje, a sve kako bi predstavljao autentičan zapis o 22. sjednici.

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija:

Kao i na pitanje br. 2.

Skrećem pozornost da Vaš navod vremenskog tijeka potvrđuje moj stav da je prijepiska nakon 29.4. poslije 14,00 sati u suprotnosti s člankom 85. i 95. Poslovnika o radu Općinskog vijeća.

Još jednom ponavljam nakon što je hodogramom zaključena rasprava primjenjuje se odredba članka 95. kojom je utvrđeno da „Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu po pojedinoj točki dnevnog reda kada utvrdi da nema više prijavljenih govornika.

Po zaključenju rasprave pristupa se glasovanju na način i po postupku utvrđenim ovim Poslovníkom.“

2.4. Vijećnica Vanda Radetić Tomić:

U svezi „Izjašnjavanja na upit općinskog vijećnika“ (radi se o odgovoru na raspravu Danka Baćca, koji je, među ostalim, dao primjedbu da „u Zapisnik s 22. sjednice treba unijeti sve pristigle primjedbe, a ne samo neke“), postavljám pitanje: kako je moguće da na pitanje koje je isključivo u ingerenciji predstavničkog tijela, umjesto predsjednika vijeća, odgovara čelnik izvršne vlasti – općinski načelnik, što je protuzakonito i predstavlja najizravnije miješanje čelnika izvršne vlasti u rad predstavničkog tijela?

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija:

Kao i na pitanje br. 2. s napomenom da je na moj prijedlog u izjašnjavanje općinskog načelnika od 05.5.2020. upućenog vijećniku Danku Baćcu dat i odgovor na pitanje 3., pa ću ga koristeći ovu priliku ponoviti; U Zapisniku o radu Općinskog vijeća sa 22. e-sjednice unesena je rasprava do početka glasovanja. Rasprava nakon otvaranja glasovanja nije unesena s obzirom da je u tijeku glasovanje o točkama što je sukladno članku 94. i 95. Poslovnika o radu Općinskog vijeća.

2.5. Vijećnica Vanda Radetić Tomić:

Iz svega navedenog, jasno je da se problemi oko funkcioniranja Općinskoga vijeća produbljuju iz sjednice u sjednicu, da je riječ o ozbiljnim i sve većim problemima, da su propusti i greške učestali i da se ponavljaju, da se sjednice pripremaju površno, da je sve konfuzno i kontradiktorno, te da je zbog mnoštva propusta gotovo svaka naša sjednica na granici regularnosti, ili čak neregularna. I dosad skromni standardi demokratskog funkcioniranja predstavničkog tijela Općine Jelenje, s prelaskom na e-sjednice dodatno su urušeni.

Dio vijećnika, među kojima sam i ja, to smatra neprihvatljivim, uvredljivim za dignitet vijećničkog poziva, a i zakonski upitnim, i zbog toga odbijmo sudjelovati u toj farsí. Takvo postupanje tog dijela vijećnika neki drugi pak nazivaju opstruiranjem i remećenjem rada Općinskoga vijeća, provokacijama, kako god.

Možemo se složiti da se oko svega navedenog ne slažemo. Što je samo potvrda da problem postoji.

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija

I pored toga što gore navedeno pitanje ili tvrdnja nema nikakve veze s točkama Dnevnog reda već se radi o Vašem mišljenju vezanom za „probleme oko funkcioniranja Općinskoga vijeća“ mogu samo zaključiti da su Vaše tvrdnje neutemeljene, općenite bez konkretne primjedbe. Ukoliko ste zaboravili podsjetit ću Vas da se rad Općinskog vijeća provodi organiziranjem izvanrednih sjednica sukladno Pravilima i uputama Ministarstva Uprave od 13.3.2020. KLASA;023-01120-01/114. u kojima se da podsjetim navodi:

„U ovome trenutku i danim okolnostima održavanje sjednice predstavničkog tijela putem video konferencija, izjašnjavanjem putem e-maila, odnosno korištenjem drugih tehnologija za održavanje sastanaka na daljinu, smatra se prihvatljivom, posebno s obzirom na mogućnost konkretnog

evidentiranja sudjelovanja članova u radu predstavničkog tijela i njihovog izjašnjavanja u tom slučaju.“

3. VIJEĆNICA ANA MARIJA VUJIĆ

Općinska vijećnica Ana Marija Vujić putem e- maila upućenog 06.5.2020. u 13;33 uputila je općinskom načelniku kao predlagatelju upit kako slijedi:

„za 1. točku dnevnog reda 23. sjednice u privitku šaljem označene dijelove koji su mi nejasni u predloženoj Odluci i Ugovoru, kako npr. u Odluci se obvezuje na izgradnju igrališta u roku 2 godine, a u Ugovoru do 5 godina. Molim pojašnjenje!“

Nakon razmatranja upita kao predlagatelj akta sukladno članku 67. Poslovnika o radu Općinskog vijeća na navedeni prijedlog izjašnjavam se kako slijedi:

1. Označeni dio uvoda prijedloga Odluke u Word obliku je ispravan. Kod pretvaranja Odluke u PDF oblik došlo je do prekida redaka uvoda.
2. U članku 2. prijedlog Odluke omaškom je ispušten br. GP koji glasi 2020/V..
3. U članku 3. stavku 2. točki 2 ispravno je navedeno „od 2 godine“,
4. U članku 7. prijedloga Ugovora u stavku 1. točki 1. umjesto „zgrade“ treba stajati „građevine“,
5. U članku 7. prijedloga Ugovora u stavku 1. točki 2 umjesto broja „5“ treba stajati broj „2“.

Sve navedeno korigirano je u prijedlogu Odluke o osnivanju i prijenosu prava građenja na k.č. 1543 k.o. Jelenje u korist Komunalnog društva Jelen d.o.o.

4. VIJEĆNICA ANA MARIJA VUJIĆ

Općinska vijećnica uputila je predsjedniku Općinskog vijeća sljedeće primjedbe - citiram;

4.1. Vijećnice ANA MARIJE VUJIĆ

„Zbog već poznatih okolnosti, službeno nisu evidentirani moji komentari za raspravu, a ono što sam napisala za prethodne e-sjednice, u suštini je primjenjivo i za aktualnu, pa ću ih ponoviti:

KOMENTAR: „Nažalost, kako je već to postala uobičajena praksa i inače, tako je i rad Vijeća elektronskim putem organiziran konfuzno, nejasno, i naravno, ignorirajući pravila. „

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija Vašu gornju tvrdnju ne mogu prihvatiti kao osnovanu jer su navodi paušalni, općeniti bez konkretnih primjedbi (rekla-kazala).

4.2. Vijećnice ANA MARIJE VUJIĆ

„da li zaista svi vijećnici imaju potrebne preduvjet za sudjelovanje u takovom radu?“

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija

Općina Jelenje nabavila je SVIM vijećnicima računalnu opremu-tablete putem kojih mogu preuzeti dokumentaciju i učestvovati u sjednicama Općinskog vijeća elektroničkim putem.

SVIM vijećnicima je omogućena stručna pomoć kako na tehničkom tako i u pravnom području.

4.3. Vijećnice ANA MARIJE VUJIĆ

„radni materijali trebaju biti jasni i jednoznačni, tipfeleri nedopustivi, a korekcije materijala jasno naslovljene“

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija:

Vašu gornju tvrdnju ne mogu prihvatiti kao osnovanu jer su navodi paušalni, općeniti bez konkretnih primjedbi.

Vaša konkretna primjedba na točku 1. Dnevnog reda 23. sjednice upućenu predlagatelju akta je prihvaćena, što pokazuje da je vašu tvrdnju u točki 2. neosnovana.

4.4. Vijećnice ANA MARIJE VUJIĆ

„nije predviđeno vrijeme za diskusiju i tek nakon toga bi trebalo pristupiti glasovanju.“

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija:

Vašu gornju tvrdnju ne mogu prihvatiti kao osnovanu.

Podsjećam na hodogram aktivnosti koji Vam je bio dostavljen uz poziv:

- Objava materijala: ponedjeljak, 04.05. u 14 sati
- Pregled materijala, rasprava i dostava amandmana putem e-maila (odgovori svima): srijeda, 06.05 do 14 sati
- Odgovor na amandmane + odgovori na upite vijećnika: četvrtak, 07.05. do 14 sati
- Glasovanje putem online obrasca: 07.05 od 14 sati do 08.05. do 14 sati

Nije mi jasno koji dio hodograma je „dvojben“.

U pozivu je navedeno krajnji rok za glasovanje: „Elektronsko glasovanje, odnosno elektroničko izjašnjavanje (putem elektronske pošte) održati će se 08.5.2020.g. do 12,00 sati, dostavom ispunjenog online obrasca za glasovanje. „

Uz poziv je dostavljen i gore navedeni hodogram kojim je sukladno Pravilima definirano vrijeme pojedinih radnji.

Da još jednom pojasnim poziv s materijalom za točke Dnevnog reda dostavljen Vam je 04.5. u 14 sati.

Rasprava i rok za podnošenje amandmana (prijedloga) trajala je od 04.5. do 06.5. do 14.00 sati kada je svaki vijećnik mogao putem e-maila uputiti prijedloge i primjedbe na pojedine točke.

Predlagatelj akta ima rok od 06.5. od 14,00 sati do neposredno prije zaključivanja glasovanja izjasniti se na eventualno dostavljeni amandman ili prijedlog/primjedbu.

Rok za glasovanje elektroničkim putem na propisanom obrascu u vremenu od 14 sati 07.5. do 14 sati 08.5.

Podsjetit ću Vas na članak 85. Poslovnika o radu Općinskog vijeća kojim je st. 1. definirano da „Član Vijeća u raspravi treba govoriti kratko i u svezi s predmetom rasprave.“,

te članak 95. Poslovnika koji definira: Predsjednik Vijeća zaključuje raspravu po pojedinoj točki dnevnog reda kada utvrdi da nema više prijavljenih govornika.

Po zaključenju rasprave pristupa se glasovanju na način i po postupku utvrđenim ovim Poslovníkom.“

Valjda je jasno da je alinejom 2. Hodograma - Pregled materijala, rasprava i dostava amandmana putem e-maila (odgovori svima): srijeda, 06.05 do 14 sati definirano vrijeme rasprave i vrijeme njenog zatvaranja te pristupanje izlaganja odnosno očitovanja predlagatelja akta te na kraju i vrijeme glasovanja.

4.5. Vijećnice ANA MARIJE VUJIĆ

„predloženi rokovi su prekratki“

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija:

Tijek i način sazivanja utvrđen je odredbama Pravila sazivanja i održavanja sjednice Općinskog vijeća Općine Jelenje u izvanrednim situacijama (Službene novine Općine Jelenje br.31/20).

4.5. Vijećnice ANA MARIJE VUJIĆ

„rezultat glasovanja bi najprije trebali doznati sudionici, a tek nakon toga javnost“

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija:

člankom 13. i 14. Pravila sazivanja i održavanja sjednice Općinskog vijeća Općine Jelenje u izvanrednim situacijama utvrđen je način glasovanje i utvrđivanja rezultata glasovanja.

Da Vas podsjetim, člankom 13. utvrđeno je da „Na izvanrednoj sjednici Vijeće odluke donosi glasovanjem odnosno izjašnjavanjem članova Vijeća putem elektroničkog obrasca u skladu s člankom 95. Poslovnika Vijeća.

Glasovanje putem elektroničkog obrasca provodi se na način da se član Vijeća putem obrasca za glasovanje, koji sadrži popis točaka dnevnog reda, nedvojbeno izjasni da li je „ZA“ prijedlog, „PROTIV“ prijedloga ili je „SUZDRŽAN“.

Vrijeme glasovanja, odnosno izjašnjavanja članova Vijeća putem elektronske pošte utvrđuje predsjednik Vijeća pri dostavi dnevnog reda.

Član vijeća uz glasovanje predaje i svoje osobne podatke radi utvrđivanja identiteta.“

Člankom 14. utvrđeno je: Rezultate glasovanja objedinjeno za sve točke dnevnog reda objavljuje, odnosno dostavlja elektronskom poštom svim članovima Vijeća predsjednik Vijeća ili osoba koju on ovlasti, nakon obrade podataka.

4.6. Vijećnice ANA MARIJE VUJIĆ

„čemu oni "elektronski potpisi"?“

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija:

Vašim elektronskim potpisom jamči se vjerodostojnost glasovanja svakog vijećnika. Potpisivanjem ste sigurni da je u zapisniku navedeno vaš glas.

4.7. Vijećnice ANA MARIJE VUJIĆ

KOMENTAR: „Sve je vrlo transparentno, sve po pravilima i sve tako savršeno, tako da stvarno nema potrebe da itko od vijećnika išta nadoda niti za jednu od 26 točaka! Ili možda ne? Gospodine Predsjedniče, da li ste zamijetili da je još jedna "vijećnica" pokušala u sklopu 21. sjednice, među ostalim, skrenuti pozornost i na to da nije dovoljno u mailu napisati "postoji mogućnost rasprave", nego da za to treba predvidjeti i adekvatno vrijeme? Ali, naravno, to Vama i onako nije bitno. Općenito je dirljiva Vaša briga za mještane, tako da Vam ne trebaju nikakva pravila, čak ni ona koje ste sami izglasali (npr. PRAVILA SAZIVANJA I ODRŽAVANJA SJEDNICA OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE JELENJE U IZVANREDNIM SITUACIJAMA). Ali. kao predsjednik vijeća, zar ne bi Vaš prioritet trebao biti omogućiti adekvatan rad vijećnicima?“

Odgovor Predsjednika Luke Zaharija

I pored toga što gore navedeno pitanje ili tvrdnja nema nikakve veze s točkama Dnevnog reda već se radi o Vašem mišljenju vezanom za način rada Općinskog vijeća u izvanrednim okolnostima mogu samo zaključiti da su Vaše tvrdnje neutemeljene, općenite bez konkretne primjedbe. Ukoliko

ste zaboravili podsjetiti Vas da se rad Općinskog vijeća provodi organiziranjem izvanrednih sjednica sukladno Pravilima i uputama Ministarstva Uprave od 13.3.2020. KLASA;023-01120-01/114. u kojima se da podsjetim navodi:

„U ovome trenutku i danim okolnostima održavanje sjednice predstavničkog tijela putem video konferencija, izjašnjavanjem putem e-maila, odnosno korištenjem drugih tehnologija za održavanje sastanaka na daljinu, smatra se prihvatljivom, posebno s obzirom na mogućnost konkretnog evidentiranja sudjelovanja članova u radu predstavničkog tijela i njihovog izjašnjavanja u tom slučaju.“

*** PRIVITAK 1. EXCEL TABLICA S PODACIMA GLASOVANJA VIJEĆNIKA**

Predsjednik Općinskog vijeća dana 30.4.2020. nakon isteka roka za glasovanje zaključio da je od 15. vijećnika elektroničkim putem - online obrascem glasovalo 12 vijećnika (online obrasci u privitku Sažetka i sastavni dio su istog).

Nakon provedenog glasovanja predsjednik Općinskog vijeća utvrđuje da je :

1. Zaključak i prijedlog Ugovora o osnivanju i prijenosu prava građenja Komunalnom društvu Jelen d.o.o.,
donesen s 12 glasova ZA
2. Odluka o utvrđivanju svojstva Parka s spravama u Podhumu kao komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj upotrebi,
donesena s 10 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA
3. Odluka o utvrđivanju svojstva Dječjeg igrališta u Dražicama kao komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj upotrebi
donesena s 10 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA
4. Odluka o utvrđivanju svojstva Dječjeg igrališta u Podhumu kao komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj upotrebi
donesena s 10 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA
5. Odluka o utvrđivanju svojstva boćališta u Zoretićima kao komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj upotrebi
donesena s 10 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA
6. Zapisnik rada 22. e-sjednice Općinskog vijeća.
usvojeno s 9 glasova ZA i 3 glasa PROTIV

Sažetak sastavila

Gordana Tomas

Predsjednik Općinskog vijeća:

Luka Zaharija, prof.